

FELLEBZÉSI BESZÁMOLÓ A SZENT IMRE EGYHÁZKÖZSÉG HÍVEI SZÁMÁRA

A Szent Imre Egyházközség 265 híve 2009 március 20-a és 24-é között Peller Miklóst közjegyző által egyénileg hitelesített mandátummal bízta meg a megyéspüspök templomunk bezárási parancsával kapcsolatos fellebzési folyamatok lebonyolítására (procurator). Köztudomású, hogy a megyéspüspök folyó év április 21-i levelében elutasította kérvényünket templomunk bezárását előírt döntésének visszavonására. Ez az elsőfokú fellebbezés megtagadása után az egyházi törvénykönyv értelmében felfolyamodtunk a vatikáni Papi Kongregációhoz, és május 5-i dátummal benyújtottuk másodfokú fellebbezésünket a washingtoni Apostli Nunciaturán keresztül. Szakértők véleménye arra intett, hogy a felfolyamodás kivizsgálása és az azt követő kongregációs döntés háromtól tizen négy hónapig is elhúzódhat. Az 57. Kánon három hónapos határidőt engedélyez az ilyen felfolyamodások döntéshozatalára, azonban engedélyezi a határidő meghosszabbítását. Ugyanez a Kánon előírja, hogy ha a döntés nincs közölve három hónapon belül, azt elutasító válasznak kell tekinteni egy további felfolyamodás elindítására, de ugyanakkor kötelezi a döntéshozót a döntés közzétételével az érdekelt fél felé.

Az elmúlt hét hétfőjén, azaz szeptember 21-én a posta kézbesített címemhez egy levelet szeptember 8-i keltezéssel a Papi Kongregációtól, ugyancsak az Apostoli Nunciatura közbenjárásával. A levelet a Kongregáció titkára, Mauro Piacenza érsek úr aláírásával hitelesítette. A levél másolata e lap másik oldalán található. Megjegyzendő, hogy ez a levél keltezése négy hónappal követte a másodfokú felfolyamodásunk keltezését. Ugyancsak az elmúlt hét csütörtökén újságból értesültünk, hogy legalább három másik egyházközség is kapott a miénkkel megegyező levelet: a St. Peter, a St. Patrick és a St. Barbara. Az első kettőt összevonásra, a harmadikat bezárásra ítélte a püspök. Többek között szombaton értesültünk, hogy olyanok is megkapták ezt a levelet annak ellenére, hogy csupán egyéni levelet terjesztettek fel a Kongregációhoz. Tudomásom szerint az egyházmegyében kizárólag a Szent Imre egyházközség adott be olyan fellebzést, amely 265 hívőt képvisel.

A kongregációs levél mondanivalója az, hogy a Kongregáció nem végezhet be kivizsgálását a törvénykönyv által megnevezett három hónapon belül, így folyó év december 9-ig halasztást nyert a döntés meghozatalára. Ez az idő engedélyezi, hogy a megyéspüspök átvizsgálhassa fellebbzésünk érveit, és hogy ugyanakkor a Kongregáció elnyerhesse a megyéspüspök válaszát azokkal a fellebbzésünkben felsorolt érvekkel kapcsolatban. Több forrásból értesültünk, hogy Lennon püspök urat a Vatikán beidézte október havára egy kihallgatásra.

Ez a levél azt jelzi, hogy a Vatikán tudomásul vette felfolyamodásunkat a további kivizsgálásra, és annak egy kezelési (protokol) sorszámot is adott. A levél nem ad jelzést a döntés irányzatát illetően. Azonban a Kongregáció történetében rendkívüli ritkaság, hogy egy ilyen irányú fellebbezés valaha is elért egy ilyen fokot. A levélnek ez a legnagyobb jelentősége, és némi reményt nyújt a ránk nézve kedvező döntésnek.

Mint a Szent Imre egyházközség felhatalmazott fellebbzési ügyvivője, a következő lépéseket teszem:

- Értesítem a Szent Imre Egyházközség híveit a levél kézbesítéséről és tartalmáról.
- Levélben megköszönöm Piacenza érsek úr levelét. Ebben helyesbitést javasolok, hogy a Szent Imre egyházközség nem összevonásra (merger), hanem bezárásra (suppression) lett ítélve a püspök által.

- Levélben közlöm a Lennon püspök úrral Piacenza érsek úr levelének kézhezvételét és tartalmát, majd a kezelési sorszám elnyerését. Ugyancsak felhívom a püspök úr figyelmét arra, hogy a Kongregáció levele magában foglalja felfolyamodásunk tudomásul vételét. Továbbá a levél lényge azt is jelenti, hogy az egyházmegyei bezárási folyamatot, a püspöki döntés végrehajtásával kapcsolatos tevékenységeket felfüggesztettnek minősítjük. Továbbá mégegyszer felvetem egy tárgyalási audiencia lehetőségét a püspök úr előtt, talán egyházközségi tanácsunk bekapcsolódásával.

Segítő társaimmal karöltve nagyon odaadó és komoly munkával készítettem el a püspökhöz irányított kérvényt (petíció) és a vatikáni felfolyamodást (recourse). A Papi Kongregáció levele jelzi, hogy a felfolyamodásunk kivizsgálás alatt áll, és a kivizsgálás eredményeinek a közlését december 9-re tűzte ki. Mostantól számítva a meghosszabbított határidőig a Kongregáció a püspök válaszait veti egybe a felfolyamodásunkban bennfoglalt érveinkkel szemben. Ez az idő alatt a püspök mindennemű bizonyítékot és tanuvallomást felhozhat fellebbzésünk megbuktatására. Hogy esélyeinket nagyobb lehetőségi térben tarthassuk, egyházközségünk tagjait a következőkre kérem:

- **Ne írjunk egyéni levelet a püspöknek, a nuncióknak, se a Kongregációnak. Az itt közölt fejlemények nyomán ez nem hozna semmi gyümölcsöt. Ügyünk szempontjából lényeges, hogy az ilyen levelezés a nevem, mint egyházközségünk ügyvivője, alatt történjen meg a megadott kezelési számmal ellátva.**
- **Mindennemű tüntetésen tartózkodjunk püspökellenes feliratoktól, ilyennemű felszólalásoktól.**
- **Semmilyen formában ne adjunk a püspök kezébe ellenünk felhasználható bizonyítékot. Tartsuk szem előtt, hogy egyházmegyei ügynökök megfigyelése alatt állunk.**
- **Minél többen vegyünk részt a vasárnapi szentmiséken.**
- **Továbbra is imádkozzunk ügyünk sikeréért.**

Ezek a fenti szempontok nagyon fontosak, főleg a püspök vatikáni kihallgatása előtt. Ugyanis feltételezhető, hogy a püspök ezeket mind ellenük használja majd a Kongregáció előtt. Nagyon sok munkánk és fáradozásunk hozta létre mindkét fellebbzésünket. Óvjuk meg attól, hogy most az utolsó három hónapban megbukjon valami elkerülhető ballépés miatt.

Köszönettel,

Peller Miklós
2009. szeptember 27.